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**Интерактивные технологии в формировании и развитии в комплексно-информационной среде.**

Основным приоритетом развития образования сегодня становится его личностно ориентированная направленность. Задача учителя заключается не в передаче ученикам готовых знаний и умений, а в создании условий для развития личности, способной самой находить необходимые знания и умения и применять их в нестандартных ситуациях. Для этого учителя применяют различные интерактивные технологии.

**Технология «Дебаты».**

Международная программа «Дебаты» была основана в 1993 году Институтом «Открытое общество». В России программа развивается с 1994 года. Цели программы «Дебаты»: способствовать становлению гражданского общества; способствовать развитию навыков жизнедеятельности в демократическом обществе таких как: критическое мышление, толерантность и уважительное отношение к различным взглядам; развитие партнерских отношений и умения работать в команде; развитие способности концентрироваться на сути проблем и отстаивать непопулярные идеи.

 В настоящее время «Дебаты» широко распространены в университетах и школах Западной Европы, США, Японии, Юго-Восточной Азии. В Международную Ассоциацию парламентских Дебатов входят более 100 стран, в Международную Ассоциацию Школьных Дебатов – около 40 стран.

2. Дебаты в педагогической практике

 Программа модернизации образования российского образования выдвигает задачу более широкого применения активных методов обучения и воспитания, реально отражающих социально - экономические и политические процессы общественной жизни, вводящих юношество в систему гуманистических ценностей и таких приоритетов, как самостоятельность, критичность мышления, толерантность, достоинство и др.

Одной из активных форм, способствующих развитию навыков жизнедеятельности в демократическом обществе, является игра «Дебаты». Как показывает опыт развивающая технология «Дебаты» может быть не только интересной интеллектуальной игрой, эффективным образовательным методом, реализующим диалоговый подход, но и способом организации и проведения заседаний педагогических советов, методических объединений, творчес­ких групп учителей-предметников и педагогов-воспитателей.

Технология может иметь несколько форматов. Игры среди старшеклассников проходят по формату Карла Поппера, политические дебаты, деловые игры, моделирование заседаний государственных структур. Став студентами вузов, большая часть школьных дебатеров продолжает участвовать в «Парламентских дебатах», круглых столах, принимает участие в защите проектов в форме дебатов. Новизна технологии состоит в том, что она ориентирована не только на подготовку школьников, студентов - участников игры «Дебаты», но и на подготовку широкого круга педагогов, лидеров молодёжных организаций, общественных деятелей, людей с активной гражданской позицией. Всё это и определяет специфику содержания, структуру и организацию этой технологией на надпредметность, интегративность:

* ориентация на реальную, современную, востребованную педагогическую практику:
* направленность на обучение, раскрытие творческого потенциала участника и тьютора в процессе совместной деятельности;
* способность формировать социальную ответственность, социально ориентированное отношение к действительности, взаимообусловленность принципов и поступков;
* внедрение модульного курса «Избирательное право», «Избирательный процесс» через интерактивную игру, возможность применения технологии для создания и развития органов, самоуправления школьников.
* внедрение игрового моделирования заседаний государственных структур, способствующих изучению их реальной деятельности, овладению навыками лоббирования стратегии, тактики, диалогического и группового общения, речевого этикета; обучению навыков оформление законопроектов, резолюций.

**Технологический аспект** «Дебатов» заключается в том, что это система структурных дискуссий, в которой две или более команд, в зависимости от формата, выдвигают свои аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить судей в своей правоте и правовых знаниях, а также умению отстаивать эти права.

Обсуждение происходит в соответствии с регламентом игры. Дебаты судит судейская коллегия или совет экспертов. По ходу игры судья заполняет судейский протокол, в котором фиксирует все аргументы и контраргументы команд. По окончании игры судьи принимают решение, какой команде отдать предпочтение по аргументам, способу доказательства.

**Методический аспект** технологии позволяет эффективно решать следующие задачи:

* обучающие - способствуют закреплению, актуализации полученных ранее знаний, овладению новыми знаниями, умениями и навыками;
* развивающие - способствуют развитию интеллектуальных, лингвистических качеств, творческих способностей. Дебаты развивают логику, критическое мышление, позволяют сформировать системное видение проблемы, наличие взаимосвязей событий и явлений, различных аспектов их рассмотрения;
* воспитательные - способствуют формированию культуры спора, признанию множественности подходов к решению проблемы:
* коммуникативные - способствуют осуществлению межличностного общения. Обучение происходит в процессе совместной деятельности и сотрудничестве с государственными и общественными структурами.

Такая *полифункциональность* технологии «Дебаты» способствует бурному личностному росту участников дебатов, стимулирует активную познавательную деятельность. Значительно расширяет горизонты самопознания, развивает логико-синтетические, прогностические способности, прививает чувство автономии, ответственности, независимости личности.

У каждого члена команды есть свои обязанности. Роли и лимиты времени каждого спикера должны быть следующими:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Спикер** | **Время** | **Роль** |
| У1 | 5 мин. | Делает презентацию и даёт определение темы, объясняет ключевые слова, обосновывает аспекты рассмотрения данной темы, представляет все аргументы команды в организованной форме, переходит к доказательству (по возможности), заканчивает чёткой формулировкой общей линии. |
| О3 к У1 | 2 мин | О3 задаёт перекрёстные вопросы с целью принизить значение аргументов У1, У1 отвечает |
| О1  | 5 мин | Делает презентацию. Отрицает тему, формулирует тезис отрицания. Принимает определение У1. Представляет позицию отрицающей стороны, принимает аспекты У1 или представляет другие аспекты, представляет кейс отрицающей стороны. Отвергает утверждения У1 и выдвигает свои всевозможные отрицающие аргументы. Заканчивает чёткой формулировкой общей линии отрицающей стороны. |
| У3 к О1 | 2 мин. | У3 задаёт перекрёстные вопросы О1; О1 отвечает. |
| У2  | 4 мин.  | Восстанавливает утверждающий кейс, приводит новые доказательства, опровергает отрицающий кейс, новых аргументов не приводит, заканчивает чёткой формулировкой общей линии своей команды. |
| О1 к У2 | 2 мин.  | О1 задаёт перекрёстные вопросы У2; У2 отвечает. |
| О2  | 4 мин. | Восстанавливает отрицающую позицию, развивает свою линию, обосновывая отрицающий кейс, продолжает опровергать утверждающую позицию, приводит новые доказательства, но не приводит новых аргументов. Заканчивает чёткой формулировкой общей линии отрицающей команды. |
| У1 к О2 | 2 мин. | У1 задаёт перекрёстные вопросы О2; О2 отвечает. |
| У3 | 4 мин. | Акцентирует основные моменты дебатов, следует структуре утверждающего кейса, выявляет уязвимые места в отрицающем кейсе. Сравнивает аргументы обеих сторон, объясняет почему аргументы утверждения более убедительны. Не приводит новых аргументов. Завершает линию утверждения. |
| О3 | 4 мин. | Акцентирует узловые моменты, следую структуре отрицающего кейса. Выявляет уязвимые места в утверждающем кейсе. Сравнивает аргументы обеих сторон, объясняет почему аргументы отрицания более убедительны. Не приводит новых аргументов. Завершает линию отрицания. |

 Каждая команда имеет право взять не более 6 минут для консультаций друг с другом. Один таймаут не может превышать 2-х минут.

Первые два спикера команды должны обеспечить материал для проведения сравнительного анализа позиций. Третий спикер должен сравнить аргументы и контраргументы оппонентов. Выделить точки столкновения мнений во время игры и доказать, почему его команда была убедительнее в своем доказательстве .

**Технология критического мышления(метод кластера).**

Основным приоритетом развития образования сегодня становится его личностно ориентированная направленность. Задача учителя заключается не в передаче ученикам готовых знаний и умений, а в создании условий для развития личности, способной самой находить необходимые знания и умения и применять их в нестандартных ситуациях.

Технология развития критического мышления через чтение и письмо является оптимальной методикой для решения данной задачи. Она предполагает равные партнерские отношения как в плане общения, так и в плане конструирования знаний, рождающихся в процессе обучения. Работая в режиме данной технологии, учитель перестает быть главным источником информации, и, используя приемы технологии, превращает обучение в совместный и интересный поиск.

Современная жизнь устанавливает свои ценности: не просто знание определенной информации, а способность пользоваться приобретенным и получать на базе известного новые знания, критически их оценивать, осмысливать и применять. Получая новую информацию, ученики должны научиться рассматривать её с различных точек зрения, делать выводы относительно точности и ценности, уметь прогнозировать будущие знания.

Одной из важных проблем школьного обучения является нежелание детей читать художественную литературу. С одной стороны, многообразие мультимедийных информационных источников, огромный выбор развлекательных программ отодвигает чтение на второй план. С другой стороны, чтение не представляет для большинства никакого интереса. Поэтому уроки литературы и русского языка, где изучаются художественные произведения, вызывают сложности у школьников.

Использование на уроках приема технологии критического мышления чтение с остановками делает изучение художественного текста не только увлекательным занятием, но и развивает у учащихся умение критически мыслить, делать выводы, прогнозировать дальнейшее развитие событий.

Один из методов приёма технологии критического мышления – составление кластера.

 *“Кластер – это графическая (в виде рисунков) форма изображения информации, где отдельные блоки связаны между собой смысловыми линиями. Блоки распределяются по объему своего содержания по принципу “вишенки”. Форма может быть самая разнообразная”* (1).

В центре ставится обсуждаемое понятие, образ. Вокруг располагаются “приорбитные слова”: определения (прилагательные, местоимения), использованные автором для характеристики этого образа; мотивы (глаголы, причастия, деепричастия), показывающие действия названного образа; обстоятельства (наречия, существительные с предлогами), при которых осуществляются эти действия.

После каждого слова можно дать его толкование, или открыть скрытый смысл слова. Что имел в виду автор, употребляя то или иное слово, что за ним стоит, какие ассоциации оно вызывает.

Такая схематизация помогает полному раскрытию образа. Эта работа должна вестись и индивидуально, и коллективно. Составляя свой кластер, ученик учится думать, а делясь своими открытиями с классом, он обогащается. Ученики таким образом взаимообучаются. Взаимообучение – процесс интересный и эффективный.

Прием построения кластера может быть применен на уровне идейно-образного анализа текста. Это фаза осмысления текста.

Второй предлагаемый прием – это ведение “двойного дневника” (“тройного дневника”). При таком чтении лист тетради делится на две (или три) колонки. Слева записывается часть текста, которая произвела большое впечатление (цитата), а справа – комментарии к ней, толкование этой цитаты (слова, выражения, предложения). Сюда записываются мысли, вызванные цитатой, рассуждения по этому поводу, возникшие ассоциации. Такая работа также ведется индивидуально, в парах и в группе. Это фаза размышления над текстом.

Использование вышеуказанных технологий способствует всестороннему развитию личности и организации учебной деятельности.